Equalisation of Strength and Work of Staff in Government Colleges

435. Sri B. GANGANNA (Kallambella).-

Will the Minister for Education be pleased to state :-

- (a) the number of Professors, Readers, Lecturers working in the Government Colleges under the Department of Collegiate Education;
- (b) whether there is any difference in the nature of work from subject to subject;
- (c) if so, the arrangements made to equalise the strength and work of the staff?

Sri N. M. KOTRABASIAH SOGI (Deputy Minister for Education). -

(a)	Professors	•••	18
	Readers	•••	66
	Lecturers		685

- (b) Yes; in science subject teachers take practical classes in addition to lecture classes.
 - (c) Staff strength is already related to work load.
- ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂಗಣ್ಣ.—ಸ್ಟಾಮಿ, ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು 18, ಪ್ರವಾಚಕರು 66, ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು 685 ಎಂದು ಇದೆ. ಇವರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಗಳ ಸಂಖೈಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ನೇಸುಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?
- † ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬರಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾಪಕರನ್ನೇ ಆಗಲ ಯಾವ ಮರ್ಗದವರನ್ನೇ ಆಗಲ ನೇವುಕ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವಿಸ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖೈಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಪಾಯುಂಟ್ ಮಾಡ ಪದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ವರ್ಕ್ ರೋಡ್ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಅನ್ನುವ ಒಂದು ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿ ಮುವರು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಸಂಖೈಯಲ್ಲ ಅಧ್ಯಾಪಕ ಮರ್ಗದವರನ್ನು ನೇವುಕ ಮಾಡ ಸೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಯೂ ನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.
- ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂಗಣ್ಣ......ಸ್ಟಾಮಿ, (ಅ) ಉತ್ತರವಾಗಿ ವಿಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷ್ಣುಗಳಲ್ಲ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು ಉಪನ್ಯಾನ ತರಗತಿಗಳಲ್ಲದೇ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ತರಗತಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವರ್ಕ್ ಲೋಡ್ನಲ್ಲ ಇದು ಸೇರುತ್ತದೋ ಅಥವಾ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅಡಿಷನರ್ ವರ್ಕ್ ಎಂಸು ಎಂಟ್ರಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?
- ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬಸಯ್ಯಸೋಗಿ.—ಅದು ಅಡಿಷನರ್ ವರ್ಕ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೆಕ್ಚರರ್ ಅಂದರೆ ಆತನ್ನ ವಿಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ನಂಬುಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲ ಅಲ್ಲದೆ ಉಪನ್ಯಾನ ತರಗತಿ ಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ನಡೆಸುವುದಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಕ್ತಿಕರ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕೂಡ ನಡೆಸುತ್ತಾನೆ.
- ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೆರೆ.—(ಅ) ಉತ್ತರವಾಗಿ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳು 18, ಪ್ರವಾಚಕರು ಗಳು 66, ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು 685 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂರ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಪೆಪ್ಯೊರ್ಟ್ಫ್ರಿಯ್ಸ್ ಯಾವುಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?
- ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಆದು ನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಸಂಥ ಒಂದು ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಅಂಶ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅವೈಲಬರ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಭಾರ ನಂಖ್ಯೆಯ ಮಾಹಿತಿ ನನ್ನಲ್ಲಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸುದಾಹಿಕಪ್ಪಗೆ ನನ್ನ ನಾಲ್ಯೂಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗಾದಲ್ಲಿ 8 ವರ್ಷದ ಮೊದಲ್ಲು ಮುಖ್ಯ ಹಿತ್ತಕರು ಇದ್ದರೋ ಅಷ್ಟೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೋದ ವರ್ಷ ಹುಡುಗರ ಸೀಟಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರು. ಆದರ ರಕ್ಷರರ್ ನಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮೈನೂರಿನ ಪಿಲ್ಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಪಾಸ್ತಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ರಕ್ಷರರ್ಸ್ಸ್, ರೀಡರ್ಸ್ಸ್ ನಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ತ ಮಾಡಲಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಂದ ಹುಡುಗರ ನಂಖ್ಯೆಯ ಆಭಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಟರರ್್ಸ್ಸ್ ನ್ನು ಅಪಾಯಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

BULL DESCRIPTION TO DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE PROPERT

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬನಯ್ಯ ಹೋಗಿ.—ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೇಲೆ ಅಧ್ಯಾಪಕರನ್ನು ಅಪಾಯಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವರ್ಕ್ಲೋಡ್ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದರ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಅದರಂತೆ ನಾವು ಅಪರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಧ್ಯಾಪಕ ರಾಗಲ, ರೀಡರ್ಸ್ಸ್ ಆಗಲ, ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್ಸ್ ಆಗಲ, ಅಪರ ಅಪಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗು ವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದರ ಅಪಶ್ಯಕತೆ ಬಿದ್ಧಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ನಾಮ್ರಿ ಇದುವರೆಗೆ ಟೀಚರ್ಸ್ಸ್ ಸ್ವಾಫ್ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೇ ಹೊರತು ಅಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಮಹಾರಾಣಿ ಕಾರೇಜಿನ ಅಡಳಿತದ ವರ್ಗದಲ್ಲ ಮೊದಲು ಎಷ್ಟು ಜನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅಷ್ಟೇ ಜನ ಈಗಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಲಕ್ಷ್ಯಪ್ಲು. ಹಾಗಾದರೆ ಮೊದಲದ್ದಷ್ಟು ಜನದಲ್ಲೇ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಭಾವನೆಯೇ 1

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬನಋ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯಣಿಯವರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಧ್ಯಾಪಕ ವರ್ಗದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಕೇಳಿದ್ದಾ ರಯೇ ಹೊರತು ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬುಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯ ಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್._ಸ್ಟಾಮಿ, ಇದರಲ್ಲ ಪ್ರೊಹೆನರ್ಸ್, ರೀಡರ್ಸ್ ಮತ್ತು ರೆಕ್ಚರರ್ ನಂಪ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇವರನ್ನು ನರೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡು ವಾಗ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡಿಸ್ಥಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಡೈರಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸೇಂಜ್ ಮುಖಾಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಆರೀತಿ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್ ಫೀಂಜ್ ಮುಖಾಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಗೆ ರೆಫರ ಮಾಡಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಪೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ರೆಕ್ರೂಟ'ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಗೌದ ಇನಾಂದಾರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ರೆಕ್ಚರರ್್ನ್ ಮತ್ತು ರೀಡರ್ನ್ನನ್ನು ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ ಮೇರೆ ನೇವುಕ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲ ಹೊಸವಾಗಿ ನಬ್ಜೆ ಕ್ಟ್ ಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿದ್ದಾರೋ ಆ ನಬ್ಜೆ ಕ್ಟ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ರೆಕ್ಟ ರರ್ನ್ನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ! ಆದರೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಹೊಸದಾಗಿ ತೆರೆದಿರುವಂಥ ಸಬ್ಜೆ ಕ್ಟ್ ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ರೆಕ್ಟ ರರ್ನ್ಸನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ಕಾಲದಿಂದ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡದೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ! ಬಂದಿದ್ದ ರೆ ಎನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ!

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬನಯ್ಯ ಸೋಗಿ...ಹೊಸದಾಗಿ ತರೆದಿರುವಂಥ ಸಬ್ಬಕ್ಟ್ಸ್ ಗೆ ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ರಗೂ ರೀಡರ್ಸ್ಸ್, ರೆಕ್ಟರರ್ಸ್ನ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲ ರೆಕ್ಟರರ್ಸ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್ಸ್, ರೀಡರ್ಸ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಫಿಷಿಯಂಟ್ ಆಗಿ ಇಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಸಮಯಾನುಸಾರವಾಗಿ, ಅವಶೈಕತೆ ಕಂಡುಬಂದಾಗ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ –ನ್ಯಾಮಿ, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಾಪಕರುಗಳ ನಂಪೈ 18 ಜನ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ಡ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಎಷ್ಟು ? ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ? ಇವುಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವನ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ?

Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI.—I want notice.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಸ್ಪಾಮಿ, (ಸಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ staff strength is already related to work load ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಉರ್ದು, ತಮಿಳು, ತೆಲುಗು ಈ ರಾಂಗ್ಬೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹುಡುಗರು ಇವ್ದರೂ ಸಹ ಅದಕ್ಕೆ ಟೀಚರ್ಸ್ಸನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ನೇಮಕ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಆ ಮಾಹಿತಿ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.--ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೊಷೆಸರುಗಳೇ ಆಗಲೀ ರೀಡರ್ಗಳೇ ಆಗಲಿ ಇಷ್ಟು ತಾನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ ಮತ್ತು ಇಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇರಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮ ಇವೆ. ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಇದರಂತೆ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನು ಪುದನ್ನು ನೋಡಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.— ವರ್ಕ್ ಲೋಡು ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೊಫೆಸರಾಗಿರುವವರು ಒಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ಎಂಟು ತಾನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ರೀಡರು ಆಗಿರುವವರು ವಾರಕ್ಕೆ 12 ತಾನು ಮತ್ತು ರೆಕ್ಟರರುಗಳಾದವರು ವಾರಕ್ಕೆ 18 ತಾನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮಗಳಿವೆ. ಒಂದೊಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಇದೆ. ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯಾಯ ಯೂನಿವರ್ನಿಟಿಗಳು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ವರ್ಕ್ ರೋಡು ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ ಇಲ್ಲನ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲ ಸಾಕಷ್ಟು ನಂಖೈಯಲ್ಲ ಅಧ್ಯಾಪಕರುಗಳಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಇವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನೂಕ್ಕವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಅಯಿತು. Now held-over question No. 77 held over on 31st January 1970.

Collection of Water Rate

್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ- $_$ ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ತೋರಿಸಿರುವ ಡಿಮ್ಯಾಂಡು $2\cdot 48$ ಲಕ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳಲ್ಲಿ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕಳೆದರೆ $2\cdot 93$ ಲಕ್ಷ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಅರಿಯರ್ಸ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವು ದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

- Sri H. V. KOUJALGI.—I have not calculated it again. I have given the statement and I am prepared to discuss it with my hon. friend and if any correction is necessary, I am prepared to make it.
- Sri H. N. NANJE GOWDA.—It is not that, Sir. The statement regarding arrears or collection is wrong. Correct statements are not furnished to the Hon. Minister by his officers. That is what I wanted to tell him. I will put further questions. 1960–61 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಂಕೆಗಳನ್ನು 1967–68ರ ಅಂಕೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಸಿದರೆ ಹಾನನ ಜಿರೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 55 ರಷ್ಟು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿರ್ಲ್ಲೆಯಲ್ಲ ಶೇಕಡಾ 20 ರಷ್ಟು ವಾಟರು ರೇಟು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50 ರಷ್ಟು ಎಂದು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟು, ಎರಡು ಪಟ್ಟು, ಮುಂದು ಪಟ್ಟು, ಇಲ್ಲವೇ ನಾಲ್ಲು ಪಟ್ಟಿನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತೆ. ಇದನ್ನು ನರಿಪಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?